

## **Ședința CTUAT a PMB din data de 17 Octombrie 2018**

Comisia i-a avut în componență pe:

Sorin Gabrea (Vicepreședinte), Anca Mitrache, Mircea Chira, Florin Medvedovici, Timur Mihăilescu, ing. Laurențiu Olan, Marius Petrescu, Dorin Ștefan. Din partea Serviciilor de Specialitate a fost prezent ing. Iulian Atanasiu (Circulație).

A fost dezbătută și avizată documentația:

### **PUZ AVIZ DE OPORTUNITATE**

#### **Amplasare Statuia lui Traian în Parcul Floreasca, S. 1 / studiere 4 amplasamente propuse**

#### **Initiator: ADMINISTRAȚIA MONUMENTELOR ȘI PATRIMONIULUI TURISTIC**

Prezentatorul, care susține nevoia de schimbare de amplasament a Statuiei lui Traian de pe treptele Muzeului Național de Istorie, ca urmare a sesizărilor unor cetățeni, ca și a faptului că aceasta a fost deteriorată, este de părere că o așezare potrivită a acesteia, după refacere, ar putea fi în Parcul Floreasca. Se mai arată că a fost dorită inclusiv montarea acesteia în Piața Romană, dar că propunerea s-a dovedit imposibilă. Ca urmare, s-a studiat posibilitatea ca ea să fie amplasată în Parcul Floreasca, intenție care are și acordul dnei Silvia Radu, soția sculptorului decedat (Vasile Gorduz). Au fost identificate 4 posibile locuri.

Față de propuneri, care toate privesc așezarea statuiei la sol, dl. Mircea Chira ar dori să știe de ce obiectul de artă nu poate folosi avantajul unei amplasări mai ridicate, pe un soclu.

Florin Medvedovici este, însă, de părere că o așezare fericită a unui obiect de artă în spațiul public este de dorit să se facă în colaborare cu un arhitect; recapitulează cele 4 oferte – două pe o alee, una spre Patinoar, o alta spre Bd. Aviatorilor.

Dorin Ștefan consideră că o așezare bună ar putea fi cea din rond, spre Aviatorilor, afirmând că locul, așa cum se prezintă, este bine constituit; ing. Laurențiu Olan este de acord cu această opinie.

Timur Mihăilescu, pe de altă parte, este de părere că o astfel de statuie ar fi stat mult mai bine într-un spațiu dominat de elemente urbane, nu naturale.

Dl. Chira susține nevoia prezenței unui zid în spatele statuii, cu atât mai mult cu cât aceasta are un „spate” care ar permite o citire proastă.

Florin Medvedovici apreciază că o așezare pe alee ar fi mai bună, condiționată însă de o minimă amenajare a Parcului și avându-se în vedere participarea ei la stradă. Despre poziția 4 consideră că statuia ar merita pusă în valoare într-un alt fel.

Dorin Ștefan exprimă opinia conform căreia este bine ca statuia să poată fi așezată oriunde, pur și simplu pentru a fi văzută de cât mai multă lume, pentru că în acest moment societatea nu pare pregătită pentru a relaționa corect cu elementele de artă din spațiul public.

Sorin Gabrea: „În ce mă privește, consider că niciunul dintre cele 4 amplasamente indicate nu este convingător, aș aștepta poate chiar o a cincea intenție, dar numai corelată cu o propunere de amenajare a Parcului, cel puțin în acel loc și în împrejurimile imediate, cu un suport arhitectural mult mai bun. Traian, pe de altă parte, nu este un erou anonim, nu cred că este bine ca un asemenea simbol să fie lăsat să se piardă prin parc. Amenajarea trebuie să aducă Parcul, starea lui de azi, la nivelul statuii – poate chiar s-ar putea vorbi despre o redenumire a Parcului. La un simplu tur imaginar, în căutarea altor amplasamente mai favorabile, îmi aduc aminte de Pasajul Pietonal din Piața Romană, care ar putea primi acest semn, când se va face, ori de unele spații de măsura rondului monumentului lui Catargi, de alte locuri cu potențial care mai există prin niște

zone centrale importante. Dacă se va decide ca statuia să rămână în acest parc, să fie legată de o amenajare. Dacă nu, ne putem gândi la un alt parc-gază, de ce nu?”