

Sedinta Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajare a Teritoriului din data de 13 Mai 2015.

Presedinte al Comisiei, Sorin Gabrea. Membri participanti: Dan Marin, Constantin Enache,

Dorin Stefan, Alexandru Panaitescu. Expert din partea Primariei, Stelian Constantinescu.

Participant din partea Serviciului Retele, Andrei Zaharescu. Din partea Serviciului Trafic, Elena

Boghina. A fost prezent la discutii si arhitectul-sef al Capitalei, Gheorghe Patrascu.

A fost prezentata in regim de consultare situatia lucrarilor pentru Magistrala de Metrou 5, Dumul Taberei – Universitate.

DI Rozorea, reprezentant al Metrou SA, precizeaza ca intalnirea isi propune sa prezinte si sa discute aspectele care s-au modificat de la intalnirea anterioara, respectiv sa insiste asupra conditiilor care au dus la miscarea anumitor realitati si sa propuna solutii pentru remedierea cat mai prompta si justificata a acestora, pentru integrarea lor in documentatia veche. DI Rozorea apreciaza ca „la faza anterioara, credem ca s-a venit prea devreme cu documentatia de detaliu. Odata cu confruntarea planurilor cu existentul, anumite lucruri au trebuit sa se miste, pentru a putea fi facute viabile.”

Dorin Stefan observa ca „dupa optimizare, au rezultat pentru mai multe documentatii unele directii de asezare a noilor realitati care stau prost.”

Sorin Gabrea: „Unele chestiuni de detaliu, de design, nu distrug reglementarile, dar alteori sunt atacate lucruri de substanta. In principiu, legea interzice modificarea unor reglementari pentru lucruri care sunt in desfasurare, dar ca de obicei pentru marile lucruri din Bcuuresti, mai intotdeauna suntem siliti sa ne confruntam cu situatii de acest gen.”

Stefan Constantinescu confirma faptul ca pentru documentatiile emise in regim de urgenta, acest lucru este posibil. Arata ca la Statia Academia Militara, la prezentare, toti cei prezenti au fost de

acord cu propunerea de a fi schimbata asezarea statiei de metrou, pentru a potrivi cumva propunerea cu sistemul de circulatie. Incercarea este, de fapt, o propunere de actualizare a PUZ.”

Sorin Gabrea: „Se implica exproprii?” – se raspunde negativ. Solutia posibila de continuare a demersurilor pe cale legala este un proiect de hotarare cu modificare locala a PUZ. Constantin Enache arata ca „modificarea a fost ceruta si pentru cererea catre Monumente.” Sorin Gabrea adauga faptul ca, in acel moment, Primaria nu stia daca se va face sau nu pasajul.

Stelian Constantinescu: „Daca exista o documentatie realizata, atunci ea poate servi ca baza pentru actiunea initiata prin Ordonanta de Urgenta. Daca nu, o sa va rugam sa o depuneti ca o modificare pentru zona Razoare.”

Sorin Gabrea: „Am putea, totusi, sa nu fim de acord cu amplasarea statiei, asa cum a ajuns ea sa fie asezata?” – Raspuns: „Nu, pentru ca e, totusi mai bine sa confirmam asezarea ei reala in documente.”

Stelian Constantinescu observa ca plansele prezentate nu sunt documente de urbanism propriu-zise, dar ca ele pot fi vazute, din moment ce intalnirea are loc in regim de consultare.

Constantin Enache: „PUZ-urile sunt de marimi diferite, asa ca sunt implicate proceduri diferite. La o investitie de lunga durata, cu modificari, de obicei documentatia se reia. Mai important cred ca este daca modificarile se inscriu in directia initiala, dominanta a PUZ-ului initial. Cred ca e important de urmarit o cat de mica linie, atunci cand se poate, pentru ca urbanismul romanesc actual tine cel mai adesea de domeniul hazardului pur. Daca, asadar, poate fi urmarita documentatia chiar si intr-un caz ca acesta, va propun sa incercam sa verificam cateva lucruri de continuitate, dat fiind ca vorbim despre o investitie de utilitate publica; ea se inscrie in zonele expropriate, deci nu mai trebuie cheltuit in plus pentru mersul inainte al lucrarilor; mai adaug ca, pe baza experientelor avute, tind sa nu mai cred in solutiile de suprafata indelung analizate,

extraordinare, pentru ca acestea cel mai adesea cad in mizerie. Cat priveste zona Razoare, am vizitat recent Parcul de acolo, care este in buna stare – trebuie doar curatat, in limite functionale corecte. Dupa mine, mai toate modificarile se inscriu in ideea planului initial, mai putin, poate, Statia Militari. Propuneti, ca solutie legala, o actualizare locala a traseului de PUZ in baza autorizatiei de urgenta.”

Sorin Gabrea: „Va fi nevoie de o plansa explicativa si de o plansa locala, plus precizarea limitelor proiectului, pentru ca interveniti si trebuie sa aratati impactul acestei interventii. Daca fixati limita definitiv, investitia poate fi clar definita.”

Stelian Constantinescu este de parere ca „trebuie facute documentatii pentru fiecare punct in parte, pentru ca la unele statii au fost schimbate accesese, la altele, unele accese dispar cu totul.”

Gheorghe Patrascu propune o abordare in genul celor practicate de serviciile corespondente din Franta sau Spania, unde pentru interventii similare se defineau culoarele de acces si limitele.

Sorin Gabrea considera ca mai practic, din punctul de vedere al legalitatii documentatiilor, este se se lucreze pe etape – sa existe mai intai o actualizare a PUZ; apoi, sa fie prezentate si discutate avizele tehnice pentru mai multe locuri.

Andrei Zaharescu observa ca apar, totusi, si modificari importante – „in zona Drumul Sarii a fost mutat tunelul si se introduce si o servitute urbanistica.”

Statia Razoare

S-a incercat ca solutia de circulatie sa fie cat mai permisiva, dar sunt cateva modificari de puncte fixe. Alexandru Panaitescu se intereseaza daca accesese vor fi acoperite si daca pentru toata linia va exista un model stabilit care va fi urmarit – se raspunde afirmativ. „Volumetria ediculelor mi se pare foarte importanta. Ar fi bine sa stim cum arata efectiv aceste mici constructii.” Dl.

Rozorea raspunde ca vor fi solutii de inchidere de tip Bucurestii Noi.

Alexandru Panaitescu: „Daca vor fi obiecte de calitate, s-ar putea ca anumite erori sa nu deranjeze sau se vada foarte putin. Asa ca sunt de parere ca ar fi si in avantajul Dvs sa vedem accesele finite.”

Dan Marin: „Daca observam atent planul de jos, intrarile sunt lipite chiar de trotuar, iar sus se intra mult in spatiul verde.”

Acelasi, impreuna cu Dorin Stefan, sunt de parere ca „daca toate celelalte utilitati obliga toate lucrurile, suntem blocati – iar in cazul acesta, discutia nu mai are de ce avea loc, pentru ca suntem de fapt pusi in situatia faptului implinit, facut de altcineva, pentru care noi trebuie doar sa ne dam acordul, chiar daca nu e de cea mai buna calitate.”

Constantin Enache, pe de alta parte, este de parere ca „solutia este decenta, in datele posibilului.

Traseul ipotetic mi se pare o utopie. Inchiderea inelului pe Trafic Greu este decenta, lucrurile sunt asezate in acest sens.”

Sorin Gabrea: „Corelati macar trecerea de pietoni, ca sa intelegem curba de racord pentru circulatie. Ar fi bine de stiut daca va ganditi sa modificati pastila de aici.”

Statia Eroilor

Accesul a fost retras, pentru a fi ceva mai departat de trotuar. S-a incercat ca trama parcului sa ramana aproximativ la fel. Dan Marin: „Aici exista un bulevard important al Capitalei, cu aliniamente, cu plantatii si cu borduri. Nu stiu de ce e expedit.” Sorin Gabrea cere si el ca bulevardul sa nu fie afectat in niciun fel. Dan Marin ar dori ca intrarea la Metrou sa fie mai mica, mai putin prezenta. Stelian Constantinescu cere sa fie acordata atentie densitatii de trafic care va fi aici. Dorin Stefan: „Nu poti ocoli un bulevard cu o scara, solutia asta e gresita, trebuie cautata o alta propunere.”

Sorin Gabrea: „Este nevoie de refugii consistente pentru autobuze, iar axul bulevardului trebuie sa se citeasca in orice solutie. Aici, bulevardul este cel mai important lucru, ba ar trebui sa fie chiar accentuat.”

Elena Boghina: „Cred ca statia trebuie sa cunoasca o corectura. Mi-as dori sa se revina cu o solutie mai bine studiata.”

Dan Marin cere ca luminatoarele sa fie plantate, iar Alexandru Panaitescu observa ca”lipseste ilustrarea de arhitectura.”

Sorin Gabrea: „Aici vor fi lucruri aglomerate, conditii in care totul trebuie simplificat si tratat urban. Cred ca e nevoie de o singura copertina care sa plece de la statia de autobuz pana la Metrou. E nevoie, aici, de un nod integrat adevarat.”

Alexandru Panaitescu cere sa se acorde atentie vestibulului, care presupune functiuni diferite de simplul acces in statie.” Sorin Gabrea este de acord cu aceasta pozitie si solicita un alt desen.

.....

Au urmat scurte prezentari ale starii statiilor pentru intregul traseu, spre Drumul Taberei; in general a fost solicitata precizarea pozitiei ultime a acceselor si a relatiilor dintre acestea si vecinatati, pentru fiecare caz in parte se va reveni cu documentatie pentru avizare. Este nevoie de mare atentie in urmarirea pasajelor pietonale, atunci cand acestea apar.