

Proces Verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 marți 13 august 2024, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	Prezență	0	7	0	Există cvorum

Invitați:

 Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
 Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare
 Cristian Zaharia, suport tehnic

Au fost prezenți:

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		7	0	0	Se votează cu 7 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Situații acțiuni primării		
- puncte de vedere OAR București	Membru CD	-
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Face referiri la documentul supus de primarul Sector 3 spre aprobarea Consiliului Local. - Precizează că hotărârea conține restricții privind construirea în zona centrală din sectorul 3 – nu vei mai putea construi în acele zone decât în condițiile de 1 mp construit la 3 mp. demolați. - A fost sunat de Președintele OAR care i-a solicitat un punct de vedere al filialei față de această situație – dacă membrii CD sunt de acord, consideră că împreună vom putea formula un punct de vedere până luni 19 august. OAR Național pregătea un Comunicat în acest sens. - Nu știe dacă propunerea prezentată în Consiliul Sect. 3 a fost deja votată și, dacă da, este sigur că va fi atacată.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că spaima este că se vor face demolări în centru. - Din păcate a constatat că demolarea se întâmplă oricum, mascat, prin abandon și incendii. - Crede că aveam tot timpul să intervenim până acum, proiectul de hotărâre a fost lansat demult în spațiul public, în luna aprilie. - Propune ca, dat fiind întârzierea în care ne aflăm, să dăm un comunicat propriu OAR București numai dacă se votează hotărârea și numai dacă constatăm ca s-a încălcat în vreun fel legea.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că RUR ar trebui să spună dacă aplicarea acestei hotărâri este legală.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că nu se poate ca un primar să întocmească singur un regulament de urbanism fără consultarea specialiștilor în domeniu. - Consideră că trebuie să reacționăm atunci când este vorba despre un lucru ilegal, care poate să fie și foarte periculos.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Constată că lucrurile sunt vagi ca exprimare în respectivul document - subiectul nu e nou, l-a văzut și în campania electorală. - Crede că problema este că discuția nu se poartă cu argumente – pornește de la demolările din comunism, este o reacție de traumă care spune că tot ce este nou este prost făcut. - Este o problemă dacă spunem că orașul nu trebuie să se dezvolte. - Nu contestă faptul că această hotărâre nu are legătură cu urbanismul – crede că avem o problemă cu calitatea reglementării.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că trebuie discutat cu Președintele RUR, personal consideră că metoda adoptată de primărie nu este corectă. - Consideră că problema este de fond, că trebuie să avem o politică de densitate urbană dar politica lor pare a fi să reducă de 3 ori densitatea în oraș - o politică anacronică și anti-ecologică. - Crede că trebuie să dăm un comunicat referitor la aceste aspecte.
2. Comisia de Disciplină		
- diverse situații	Membru CD	-
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Mai aveam subiectul cu comisia de disciplină - dorește să cunoască părerea celor prezenți în contextul în care unii arhitecți cer ca Adam să fie trimis la Comisia de Disciplină.

		<ul style="list-style-type: none"> - Arh. Adam Dorin Ștefan fost dat afara de la facultate pentru că a adus scolii un prejudiciu real în calitate de cadru universitar, în contextul unui subiect intens discutat în presă referitor la problemele de la SNSPA. - Este de părere că cine dorește se poate adresa direct comisiei. - Ce s-a întâmplat este reprobabil dar personal nu crede că avem aici o situație pentru Comisia de Disciplină.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Personal consideră că această situație a adus atingere profesiei de arhitect, crede că UAUIM este parte componentă a profesiei care cuprinde și partea de formare. - În contextul în care avem de votat un regulament în CN privind hărțuirea, noi putem considera că această situație afectează interesele profesiei de arhitect. - A prezentat articolul din Legea 184 care spune că membrii OAR răspund profesional pentru lucruri săvârșite în afara OAR care aduc atingere imaginii profesiei - arhitectul care aduce prejudicii prestigiului OAR poate fi sancționat disciplinar. - Consideră că dacă un arhitect apare gol într-o poză, nu e grav dar un cadru didactic reprezintă și profesia, nu numai școala. - Consideră că dacă vom avea un document oficial din partea facultății care să precizeze că Adam este vinovat de hărțuire a unei studente, va trebui să sesizăm comisia de disciplină.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că acest caz este reprobabil și trebuie sancționat - este bine că a fost descoperit. - În România avem o legislație foarte lacunară, care poate fi interpretată - de exemplu, dacă un arhitect face o faptă gravă, nu intră în comisia de disciplină dar dacă falsifică semnături, etc, ceva legat de profesie, atunci da. - Arhitectul în cauză și-a dat demisia de la Universitate. - Personal consideră că trebuie păstrate relații corecte cu studenții și crede că importantă este prevenția – acest caz trebuie să fie un semnal de alarmă. - Personal consideră că ne lipsesc informațiile concludente despre caz.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Ideea că în acest caz este vorba despre viața privată este incredibilă – nu ai viață privată cu studenții tăi sau cu viitorii tăi colegi. - Este adevărat că nu este vorba aici despre practică profesională ci despre valori ale noastre, dacă le avem. - Îl îngrijorează faptul că vorbim numai despre arhitect, nu și despre studentă. - Consideră că este obligatoriu să luăm o poziție, vrea să se consemneze că personal consideră că acesta este un caz care trebuie trimis în comisia de disciplină.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că un astfel de scandal poate afecta prestigiul oricărui profesionist. - Situația de față pare o situație atipică și nu crede că trebuie să ne amestecăm – propune să așteptăm deznodământul, arhitectul pare victima unui anturaj nefericit, lucrurile s-au întâmplat mai demult dar nu li s-a acordat atenție. - Precizează că acest caz nu este de competența Comisiei de Disciplină (conform actualului ROF) dar subliniază că nu trebuie încurajat acest comportament.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Se opune sesizării comisiei de disciplină, crede că nu trebuie să ne amestecăm fiind vorba despre viața omului, comportamente private ale persoanei în afara practicii de arhitecturii. - Arhitectul a fost dat afară de la UAUIM pentru că un cadru didactic nu poate avea acest comportament.

		<ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că nimeni nu tratează cu îngăduință ce s-a întâmplat dar această situație nu este de Comisia de Disciplină. - Este clar că acest caz aduce prejudicii școlii.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că, momentan, nu îl putem trimite în comisia de disciplină – mai întâi comisia de etică din școală trebuie să se pronunțe și trebuie să așteptăm concluzia. - Este de părere că există arhitecți care construiesc atât de urât încât aduc prejudicii mult mai mari profesiei decât ce a făcut Adam și, dacă intrăm pe făgașul acesta, ar trebui să introducem pe mulți în comisia de disciplină.

Se supune la vot sesizarea Comisiei Teritoriale de disciplină în cazul arh. Adam Dorin Ștefan:

Se respinge cu 4 voturi împotriva, un vot pentru și 2 abțineri.

3. Bursa de joburi pentru arhitecți		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Reven Revine cu un subiect care crede că trebuie redeschis: Platforma Joburilor. Platforma trebuie definitivată și lansată pentru că numai simplul fapt că dialogăm pe tema asta – profesie, costuri, joburi, etc. - ne permite să aflăm informații importante. - Dorește organizarea a două evenimente cu arhitecții despre tarifele de arhitectură și job-uri. - A întocmit, împreună cu arh. Yvonne Toader, modelul unei pagini pe componente – tipuri de job-uri – proiectare, administrație, educație, etc., portofolii, subiecte importante pentru noi. - Acest material de lucru poate genera o primă pagină de platformă și crede că inițiativa va avea impact, ne va apropia de colegii cărora le oferim ajutor – oricum filiala popularizează anunțuri de angajare de la firme și din administrație. - Propune să facem asta în mod organizat, să începem de la București, apoi cu job-uri în toată țara, poate ne extindem chiar și în Europa, putem face protocol de colaborare cu platformele online de job-uri. - Propune să facem un grup de acțiune pentru acțiunea cu job-urile, îi invită să se înscrie pe cei interesați. - Crede că este important să găsim o persoană care să se ocupe în mod dedicat de acest subiect – așteaptă recomandări. - Subliniază că acesta este un serviciu gratuit pentru membrii filialei și pentru toți cei interesați, inclusiv pentru studenți. - Crede că este important să pornim platforma anul acesta.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Ideea i se pare excelentă în special pentru că scopul nostru este să creștem veniturile arhitecților, etc. – și dorește ca și în zona onorariilor lucrurile să fie mai clare. - Foarte importantă i se pare diferențierea față de alte platforme – crede că noi avem un avantaj pe care trebuie să îl valorificăm și anume că OAR este respectat în piața construcțiilor.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - I se pare că ideea este bună dar crede că nu are cum să funcționeze dacă nu bugetăm cel puțin 2 persoane care să se ocupe de acest site - nu ne putem baza doar pe ofertele primite, trebuie și noi să căutăm, mai ales dacă ne dorim anunțuri și din țară, va fi mult de muncă pentru a-l ține la zi.

		<ul style="list-style-type: none"> - I se pare foarte important din punctul de vedere al job-urilor din administrație - crede că aici am putea noi face un research la primării și să le promovăm.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că este important ca anunțul să cuprindă și valoarea salariului, personal nu ar lua în calcul ofertele fără salariu - să evităm să promovăm headhunteri pe zona de arhitectură care caută „negrișori”, nu arhitecți. - Dacă numim platforma bursă, în bursă apare și valoarea - vezi valoarea de pe piață a arhitecților, altfel este un site de job-uri. - Personal dorește să afle valoarea medie a salariului pentru arhitect.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că oamenii care intră pe platformă pot fi interesați și de genul acesta de job de început, îi poate ajuta și asta - oamenii mai selectează și ei.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că responsabilitatea aparține angajatorului, nu ordinului. - Crede că trebuie să fim convinși că sunt atât de multe anunțuri de angajare încât să facem o platformă – nu ar porni de la un om în plus la OAR, propune să lăsăm platforma să crească organic.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Informează însă că, pe site-ul nostru, sunt maxim 1-2 anunțuri de angajare pe lună.

4. Campanie de comunicare - ce oferă filiala membrilor săi

Membru CD

-

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - A propus organizarea unei campanii de comunicare despre ce oferă, OAR București, membrilor. - Amintește că am început în mandatul trecut această acțiune – o listă cu ce oferim noi membrilor, am propus să construim câte un material foarte ușor și simpatic vizual și să ne ducem către ei - am făcut două filmulețe care atunci nu au avut succes. - Consideră că inițiativa în sine de a spune membrilor constant ce le oferim este foarte importantă. - Transmite doamnei arh. Irina Meliță rugămintea de a relua discutarea inițiativei în grupul de lucru de comunicare pe care îl coordonează. - Dorește să comunicăm cu membrii deoarece sunt multe lucruri pe care le facem la filială și și membrii nu le cunosc, crede că trebuie gândită bine campania - sunt lucruri dezvoltate pe parcursul ultimilor 4-5 ani, este păcat să nu fie cunoscute, este ca un CV al nostru.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că va convoca o întâlnire a grupului de lucru pe subiectul acesta – crede că trebuie gândit tot, și vizual și ce comunicăm. - Ar trebui și un buget pentru asta, pentru a se putea face campania cu o imagine coerentă. - Constată că colegii noștri încă se miră că oferim spațiul B2B, deși această ofertă chiar a fost promovată.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că lucrurile mai vin și în timp – arhitecții află și de la unul la altul.

5. Donație Mădălin Ghigeanu și Andrei Doicescu

Membru CD

-

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că arh. Yvonne Toader ne-a ajutat foarte mult mijlocind practic relația filialei cu arh. Mădălin Ghigeanu. - A discutat personal cu arh. Mădălin Ghigeanu care deține o arhivă de proiecte ale arhitectului Octav Doicescu.
--	----------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Astăzi au semnat, la sediul filialei, contractul prin care domnul arhitect ne donează niște revistele, ni le-a și adus. - A discutat cu domnul arh. Mădălin Ghigeanu și despre arhiva de proiecte, i-a spus direct că dorim să o achiziționăm ca filială, că dorim să creăm o direcție în sensul acesta - a fost interesat, este o arhivă aranjată, împachetată, fiecare planșă în parte, etc. Este mult mai bine pusă și îngrijită decât arhiva arhitectului Maicu achiziționată de filială acum 2 ani. Nu au discutat aspectele financiare încă, încearcă să facă rost de o sponsorizare dacă o achiziționăm. - Urmează să mai discute pe acest subiect cu arh. Mădălin Ghigeanu, îi va cere și câteva imagini cu arhiva. - Precizează că acesta s-a întâlnit cu proprietarii actuali ai palatului Nicolae Dorobanțu. - Are în vedere că, pentru unele evenimente din cadrul Anualei de Arhitectură București putem activa palatul Nicolae Dorobanțu, a propus proprietarilor actuali, să organizăm diverse evenimente așa cum am făcut și la casa IC Brătianu. - Precizează că nu se pune problema deocamdată să investim financiar acolo. - La casa IC Brătianu, deși lucrurile începeau să meargă, nu am putut merge mai departe fiindcă imobilul aparține ministerului - aici este altceva, avem o entitate care vrea să vândă. Noi nu avem bani dar, dacă setăm condiții interesante, poate ne gândim în viitor la ceva. - De data asta dorește să semnăm un contract care precizează că noi vom organiza acolo evenimente, subliniază că putem aduce la evenimente și peste 1000 de persoane. Crede că, dacă totul funcționează bine, anul acesta vom face evenimente acolo, până în octombrie, cât e vremea frumoasă, este genul acesta de spațiu.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Susține, alături de arh. Ana Maria Zahariade, că biblioteca de cărți arhitect Doicescu nu ar trebui dispătată în piață, ea trebuie păstrată ca o valoare unitară. - Colecția de cărți în discuție se află, parțial, în grija domnului arhitect Mădălin Ghigeanu, care, din informațiile pe care le deține, nu dorește să o înstrăineze. - A discutat asta cu dl. arh. Mădălin Ghigeanu care pentru Anuala de Arhitectură București ne-a pus la dispoziție, prin donație, 218 exemplare reprezentând copii ale 2 sau 3 tipuri de cărți, reviste mai groase. - Propune ca aceste exemplare să le oferim în cadrul Anualei de Arhitectură București, la o nouă secțiune care se va denumi „Premiul Octav Doicescu” - la această ediție, la gala de decernare a premiilor. - Informează că este scos la vânzare palatul Nicolae Dorobanțu, palatul superb în care a funcționat Liceul de Balet. - Informează că au fost contactați proprietarii prin noi ca intermediari – este vorba despre o firmă israeliană de construcții interesată să vândă. - Propune să depunem un memoriu la Ministerul Culturii, să sugerăm să fie achiziționat imobilul de către stat - Arh. Mădălin Ghigeanu a declarat că are planurile istorice ale palatului
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că arhiva respectivă este catalogată. - Crede că putem solicita banii de la OAR atâta timp cât valoarea nu depășește 25000 de RON, ceea ce înseamnă 5000 de euro – în acest caz hotărârea poate fi dată de CD Național. - Este de acord cu propunerea arh. Emil Ivănescu – nu trebuie să avem banii pentru a cumpăra casa, este o ocazie, care trebuie făcută cu tam-tam, de a salva un patrimoniu important.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se întreabă dacă nu putem finanța din Timbrul de Arhitectură asta, dacă nu putem face o hotărâre de CN în acest sens. - Termenul limită pentru a lua o decizie fiind de 2 săptămâni, înseamnă că avem 2 săptămâni pentru a trimite o scrisoare. - Este de părere că trebuie să precizăm ce dorim să facem acolo.

		<ul style="list-style-type: none">- Precizează că dacă discutăm despre salvatul casei, decizia se poate lua doar în baza unei argumentații tehnico-economice clare care nu poate apărea în 2 săptămâni.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none">- Crede că achiziționarea arhivei este extraordinară pentru rolul cultural al OAR – trebuie să stabilim cum va fi pusă în valoare.- Personal optează pentru o sponsorizare – să lăsăm Timbrul de Arhitectură pentru altceva.- Consideră că trebuie rapid să facem ceva, el este pentru.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București