

<b>Proces Verbal ședință</b> <b>Colegiu Director OAR București</b> <b>vineri 04 octombrie 2024, ora</b> <b>09:00</b>					
<b>Loc desfășurare:</b> on-line platforma Zoom a filialei					
<b>Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți</b>					
		<b>fz.</b>	<b>ol.</b>	<b>ab.</b>	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță			✓	
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	<b>Prezență</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>Există cvorum</b>
<b>Invitați:</b> -----					
<b>Au fost prezenți:</b> Cornelia Burcuș, secretar executiv Mihai Medvedovici, asistent comunicare Camelia Săvoiu, relația cu administrația Adrian Mărășescu, contabil șef Cristian Zaharia, suport tehnic					
<b>Se supune la vot Ordinea de Zi</b>	<b>Membru CD</b>	<b>da</b>	<b>nu</b>	<b>abț.</b>	<b>Concluzie</b>
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Se votează cu 6 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

**1. Aprobarea documentelor  
aferele solicitărilor de finanțare  
din timbrul de arhitectură  
sesiunea 2024**

**Membru CD**

	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se scuză, nu poate participa la întreaga ședință.</li> <li>- Prezintă votul său pentru cele trei proiecte culturale.</li> </ul>
	<p><b>Yvonne Toader</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A constatat că sunt unele greșeli în contractele analizate, pe care le expune colegilor și care consideră că trebuie corectate – de ex. în contractul cu arh. Ștefan Simion, "Conferințe arhitectură", apare și numele doamnei arh. Iulia Stanciu. Nu înțelege de ce.</li> <li>- Dorește să afle în ce dată s-a făcut call-ul de proiecte.</li> <li>- Consideră că prin introducerea verificării la filiale, OAR se asigură că în comisia OAR Național ajung proiecte care derulate fiind prin filială, sunt și agreate de filială.</li> <li>- Subliniază că verificarea noastră de la filială NU are ca scop evaluarea calității proiectului.</li> <li>- Calitatea proiectului o evaluează comisiile specializate de evaluare a proiectelor, ale OAR, prin sesiunile de finanțare din timbrul arhitecturii. Noi nu suntem o astfel de comisie.</li> <li>- Pentru proiectul IMUAU Summer School dorește să afle dacă procesele verbale de protecție a muncii sunt semnate, de către tinerii beneficiari, cu noi sau cu IMUAU Summer School.</li> <li>- Este de părere că nu ar trebui să ne ocupăm noi de verificarea contractelor, ar trebui să se ocupe juridicul, la noi să ajungă deja verificate.</li> <li>- Prezintă votul său (o abținere pentru primul proiect și câte un vot pozitiv pentru celelate două) pentru cele 3 proiecte discutate, precizând că dorește ca, așa cum facem de obicei, să consemnăm <u>nominal</u> voturile exprimate.</li> <li>- Pledează pentru a fi în continuare transparenți – crede că este important să acceptăm că putem avea puncte de vedere diferite.</li> </ul>
	<p><b>Emil Ivănescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că filiala acordă suma prevăzută pentru proiectele care se derulează prin noi numai dacă proiectul cultural primește finanțare de la OAR.</li> <li>- Sumele de susținere a proiectelor culturale se vor aproba la aprobarea Bugetului 2025 al filialei.</li> <li>- Coordonatorii proiectelor vor corecta greșelile observate de noi.</li> <li>- În acest an avem mai puține proiecte culturale care solicită sprijinul filialei pentru că le-am impus coordonatorilor să semneze o declarație în care să-și asume că vor termina tot proiectul în termenul prevăzut - am impus să își asume asta, să nu mai prelungească termenul de predare al proiectelor culturale.</li> <li>- În ansamblu, proiectele culturale au o valoare foarte mare și importantă, de aceea le susținem.</li> <li>- Call-ul pentru proiecte culturale se face de către OAR național - noi nu facem call, noi doar participăm.</li> <li>- Precizează că noi, la filială, nu suntem obligați să ne susținem colegii dar celor care au făcut efortul de a întocmi un proiect cultural le-am pus la dispoziție tot sprijinul fără să știm dacă vor câștiga sau nu.</li> <li>- Este foarte bine că, începând din acest an, OAR a cerut ca aceste materiale să fie votate în CD la filiale, lucru care nu s-a cerut până acum.</li> <li>- Se referă la faptul că în anii trecuți au apărut, la unele filiale, probleme după acordarea finanțării – coordonatorii nu predau la timp, nu foloseau banii corect, etc. - probabil ca să nu mai fie aceste probleme s-au gândit la OAR să ceară verificarea materialelor în CD la filiale.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- În cazul de față filiala nu organizează concurs, noi facem o verificare a proiectelor care vor participa la concursul organizat de OAR național - noi desfășurăm o acțiune de sprijin acordată membrilor, facem o verificare tehnică, acordăm girul nostru, al filialei.</li> <li>- Este primul an când are loc acest gen de procedură, este normal să avem aceste discuții, este foarte bine că au fost observate mici greșeli/inadvertențe care se rezolvă înainte de depunerea dosarului la OAR național.</li> <li>- Cele două proiecte analizate arată că sunt serioase, că au demonstrat de-a lungul timpului că au impact, că se desfășoară cu succes.</li> <li>- Este de părere că un membru interesat să participe la un concurs se uită pe site-ul organizatorului.</li> <li>- Precizează că la noi se fac proiecte culturale de 20 de ani conform legii, corect – dacă vrei să participi, primul lucru este să te uiți pe site-ul OAR Național.</li> <li>- A spus de la început că proiectele culturale definesc arhitectura – a construit Anuala de Arhitectură București mult înainte de a apărea la național - încercăm ca prin proiectele culturale să susținem componenta profesională, a încurajat aceste proiecte culturale.</li> <li>- Anul trecut a fost neplăcut surprins când a văzut că unii coordonatori au amânat predarea proiectelor – asta a creat o imagine falsă și neplăcută despre activitatea filialei. Ca urmare, i-a cerut lui Adrian Mărășescu ca tuturor celor care vin cu proiecte să le solicităm să semneze un document prin care se angajează să respecte termenul de 1 an de zile prevăzut.</li> <li>- După anunțarea acestei cerințe s-a constatat că nu au mai venit așa mulți solicitanți.</li> <li>- Vom continua să mergem mai departe conform noilor reguli ale naționalului care presupun că solicitanții sunt invitați să își prezinte proiectul în CD.</li> <li>- Propune ca, dacă nu mai sunt alte nelămuriri, să trecem la vot.</li> <li>- Își prezintă votul personal.</li> <li>- Propune convocarea unei ședințe CD pentru săptămâna viitoare, ședință care va avea pe Ordinea de Zi două subiecte – despre dovezi și despre grupurile de lucru.</li> <li>- Mulțumește celor prezenți pentru participarea la ședință și pentru participarea la evenimentele cuprinse în Anuala 2024.</li> </ul>
	<p><b>Bogdan Fezi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revine cu precizarea că în anii trecuți membrii filialei depuneau 6-8 proiecte culturale - anul acesta avem doar 3 proiecte depuse, este primul an când avem mai puțini solicitanți.</li> <li>- Începând din acest an, aceste proiecte parcurg două etape – un filtru tehnic la filială și apoi selecția unui juriu la OAR care stabilește proiectele care vor primi finanțare din timbrul de arhitectură. Juriul este suveran și selecția este un filtru puternic.</li> <li>- Precizează că și filtrul filialei este puternic pentru că la filială decidem dacă sprijinim, conform legii, proiectul cu o sumă de bani din buget - deci noi nu împărțim un buget, ci acceptăm sau refuzăm pe 2 criterii: să fie proiectul corect, demn de participarea filialei și apoi, dacă merită, OAR București să participe cu bani.</li> <li>- Personal s-ar fi bucurat să avem mai multe proiecte.</li> <li>- Dorește să știe dacă membrii din executiv care participă transparent la elaborarea unui proiect pot să fie plătiți pentru asta.</li> <li>- Își prezintă votul personal pentru cele trei proiecte culturale.</li> </ul>
	<p><b>Adrian Mărășescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că fiecărui proiect cultural ales spre finanțare de juriul OAR, îi revine o sumă care este compusă din 2 surse de finanțare – contribuția filialei și timbrul de arhitectură.</li> <li>- Filiala are sume alocate pentru proiecte culturale în cuantum de 10% - dacă nu avem aceste surse de finanțare, proiectele nu se pot finaliza.</li> <li>- Ca să poată să repartizeze aceste sume trebuie ca acestea să fie înregistrate și aprobate.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anul trecut am avut în buget pentru cofinanțarea proiectelor culturale - au fost 8 proiecte, inclusiv Anuala de Arhitectură București, 8 proiecte care s-au aprobat, în total au fost mai multe.</li> <li>- Filiala a trimis la național toate cele 8 proiecte.</li> <li>- Anul acesta avem mai puține proiecte din cauza unor condiții de derulare mai dure.</li> <li>- Personal a vorbit cu coordonatorii de proiect și le-a transmis noile condiții.</li> <li>- În anii trecuți au fost situații în care proiectele au fost anulate de OAR național - o parte din proiectele vechi s-au anulat iar celor care au depășit termenele nu li s-a mai permis să concureze din nou.</li> <li>- Precizează că membrii forurilor de conducere își desfășoară activitatea la filială prin Contract de mandat.</li> </ul>
	<p><b>Cătălin Berescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La afirmația că ar fi moral sau tehnic mai corect dacă cine este deja în structurile de conducere nu mai primește nimic altceva decât indemnizația respectivă, precizează că este de altă părere - nu este așa din simplul fapt că fișa postului în CD este să participăm la aceste ședințe de decizie legate de activitatea OAR București. Orice jurizare de proiecte este o activitate care nu face parte din contractul acesta de muncă.</li> <li>- Este de părere că toți coordonatorii de grup de lucru au la dispoziție un buget pe care îl distribuie inclusiv pentru acțiunile organizate – de exemplu Conferința organizată la UAUM cu sute de invitați nu este grup de lucru, este o activitate generată de grupul de lucru dar este o altă activitate.</li> <li>- Precizează că votul în CD, care declară proiectul cultural eligibil, este un fel de comisie tehnică.</li> <li>- Subliniază că la proiectele culturale trebuie votat diferit, de la caz la caz, proiectele nu pot fi votate la pachet.</li> <li>- Își prezintă votul propriu pentru cele 3 proiecte culturale.</li> <li>- Legat de întrebarea dacă grupurile de lucru funcționează sau nu, este de părere că felul în care acestea funcționează acum este infinit mai bun decât felul în care de fapt nu funcționau înainte.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că la proiectele culturale contează calitatea proiectului.</li> <li>- Menționează că la filială rezolvăm problemele de formă.</li> <li>- informează că în grupurile de lucru livrabilele se plătesc, dacă sunt bani dar, dacă o persoana nu vrea bani, este ok.</li> <li>- Precizează că în grupul de lucru vicepreședintele nu primește bani, este plătit cel care face livrabilele - chiar dacă îl ajuți, tu ești vicepreședinte și ești plătit altfel, ai o indemnizație lunară.</li> <li>- I se pare că în cazul proiectelor culturale punem greșit problema - OAR București trebuie să își dea acordul cu proiectele respective pentru că s-au întâmplat încurcături și în diverse filiale au zis că ei n-au fost de acord și n-au dat acei 10%.</li> <li>- În primul rând că noi nu suntem în situația asta, OAR București își dă acordul în măsura în care crede că acel proiect cultural merită să intre în concurs de finanțare.</li> <li>- Precizează că situația este simplă – filiala nu este comisie.</li> <li>- Este vorba despre proiecte pe care noi nu le aprobăm să ia banii ci să participe la un concurs.</li> <li>- În același timp noi suntem de acord să dăm bani, cei 10%, dacă ni se cer, nu neapărat ni se cer acești bani.</li> <li>- Precizează că trebuie să ne dăm acordul pentru că proiectele trebuie să se desfășoare prin noi și pentru că filiala reprezintă un gir.</li> <li>- Ca urmare, noi ne dăm girul dacă tema/conținutul este OK din punctul de vedere al OAR București.</li> <li>- În metodologie, la elaborarea căreia a lucrat personal, se precizează clar, la Art. 5.1. că pot fi coordonatori ai proiectelor „persoane, arhitecți, grupuri de arhitecți”.</li> <li>- Filiala confirmă doar că se pot rula banii unui proiect prin filială.</li> <li>- Este de acord cu cele susținute de arh. Emil Ivănescu – ideea este să ajutăm ca cât mai mulți membri ai filialei care au idei să facă proiecte culturale.</li> <li>- Consideră că susținerea Filialei București este un lucru important.</li> <li>- Își prezintă votul pentru cele 3 proiecte culturale.</li> <li>- Subliniază că OAR finanțează proiectele culturale din banii din timbrul de arhitectură dedicați pentru asta.</li> </ul>

	<b>Cornelia Burcuș</b>	- Știe că OAR nu dorește ca un coordonator de proiect să își deruleze proiectul prin contabilitatea sa proprie.
--	------------------------	---

Emil Ivănescu prezintă centralizarea voturilor exprimate de membrii CD:

**1. Proiectul cultural "Anuala de Arhitectură București 2025, ediția a XXII-a" – se votează cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva.**

**2. Proiectul cultural "IMUUAU Summer School, Schonberg 2025" – se votează cu 5 voturi pentru, o abținere și 0 voturi împotriva.**

**3. Proiectul cultural "Conferințe arhitectură" – se votează cu 4 voturi pentru, două abțineri și 0 voturi împotriva.**

Emil Ivănescu mulțumește pentru participare și declară ședința închisă.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București