

Proces Verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 luni 01 aprilie 2024, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

fz. ol. ab.

		fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	Prezență	0	7	0	Există cvorum

Au fost prezenți:
 Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Marcel Toader, avocatul filialei
 Adrian Mărășescu, contabil șef
 Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare
 Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația
 Cristian Zaharia, suport tehnic

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		7	0	0	Se votează în unanimitate cu 7 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri

1. Site-ul "Locuiesc în București" - stadiu

Membru CD

Bogdan Fezi

- Precizează că site-ul acesta a pornit de la o abordare metodică a unor mari ansambluri din București, el se transformă încet-încet în ceva mai complex – a discutat cu arh. Emil Ivănescu și cu cei care au fost la origine. A discutat și cu arh. Andrei Fenyo legat de diverse lucruri apropiate.
- Informează că este cert că partea cu Atlas Marile Ansambluri ar trebui să rămână parte componentă dar ne-am gândit ca site-ul să se dezvolte grafic și pe categorii, ele să fie diverse, accesibile prin meniuri și prin blocuri directe, toate legate de locuire, că sunt spații verzi, parcări, alei trotuare, accesibilitate, mobilier urban, locuri de joacă etc.
- Precizează că ele există și în atlas dar nu pot fi găsite după categorie, pe de altă parte și atlasul este restrictiv, în sensul că vorbește despre mari ansambluri dar există imobile de mari dimensiuni, premiate la AAB, care sunt sub radarul acestui atlas - sunt sub portofoliul OAR București care are drept de publicare a fotografiilor și pot fi leitmotiv al site-ului.
- Site-ul are nu numai partea bună, „bune practici”, dar și partea critică care poate fi permanentă sub titulatura de cazuri, titulatură care să fie obiectivă. Când luăm parcări, spații verzi, putem avea buton de „bune practici” și „cazuri”, ca leitmotiv.
- Personal a reformatat meniul principal și linkurile către diversele categorii, cu o singură mențiune aici - în măsura în care partea de atlas este documentată, repertoriată din dronă, muncă multă, pe categoria importantă pe care l-am pus până acum, dar necesară fiindcă atrage oamenii care să poată face comentarii, să fie activi, să comunice, ceea ce nu se întâmplă pe site-ul OARB, avem subiecte pe care avem nevoie de oameni care să scrie.
- Dă ca exemplu parcări sau spații verzi - există deja pe site, dar am vrea ca fiecare să aibă un text de 250 de cuvinte, text și imagine. Trimite materialul pe mail, dacă cineva vrea să contribuie la vreo categorie, facem un apel.
- Diferența mare față de ce am prezentat până acum este că partea de atlas va fi o parte din site, acum este văzut ca o platformă extensibilă mult mai largă – de la orașul de 20 de minute până la diverse.
- Precizează că întocmește acum o listă cu cine poate contribui.
- Este de părere că trebuie să vedem și diferențele - AAB este pe partea pozitivă, aici trebuie să avem și partea de critică obiectivă, apoi și aspectul interactiv.
- Subliniază că este vorba de scara la care sunt făcute - cele de pe site-ul AAB sunt la o scară în general mai mică decât cele reprezentate aici.
- Personal nu ar lansa dezbaterea pe o cale orală, ci s-ar referi la texte. Site-ul vorbește de ansambluri rezidențiale – este de părere că sunt importante cuvintele dar trebuie văzut exact ce este scris, un cuvânt schimbă totul, trebuie să luăm ce este scris.

Emil Ivănescu

- Dorește să continue precizând că site-ul AAB este cea mai extinsă arhivă de arhitectură contemporană din România - dacă intri găsești toate adresele, specialiștii, imaginii de bună calitate.
- Totul este foarte bine cartat, inclusiv harta pe care arh. Valentin Ungureanu a notat cu punct locul pe care este amplasată lucrarea. Crede că cel puțin partea de locuire trebuie integrată cu atenție în site, mai ales la secțiunea bune practici – majoritatea lucrărilor sunt de cea mai bună calitate, pe zona de locuire cel puțin.
- Este păcat să nu facem asta, așa cum a spus arh. Bogdan Fezi, în site se va integra și partea aceasta.
- Precizează că sintagma „mari ansambluri de locuințe” a venit mai mult de la arh. Andrei Fenyo care așa a denumit ansamblurile de locuire mai mari.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că va trebui să pregătim acest site, chiar dacă nu cu toate datele 100% gata, asta se și construiește - să-l avem la evenimentul pe care îl organizăm după Paște. Punem acum accent pe completarea cu informații a acestei acțiuni.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Personal este surprins să audă „mari ansambluri” de la arh. Bogdan Fezi – pentru el expresia „Mari ansambluri”, din toată literatura, înseamnă marile ansambluri construite în perioada socialistă – avem Berceni, Titan, Balta Albă, este o sintagmă clasică, nu o poți folosi la nici o dezvoltare imobiliară recentă, poate pentru cel din Militari să știți că este un termen foarte bine bățut în cuie. - Personal nu ar folosi expresia „mari ansambluri”, dă prost, recomandă să ne referim la ansambluri rezidențiale. - Precizează că expresia „Large housing estates” este o formulă consacrată, care nu se aplică aici.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu expresia „Dezvoltări rezidențiale”, este foarte bună.

2. Cursul de "Negociere" în cadrul programului "Arhitect Antreprenor"

Membru CD

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a dat drumul primului curs de negociere pentru arhitecți în cadrul programului „arhitect antreprenor” - crede că este primul curs din istoria OAR pe această temă, este important. - Precizează că acest curs se organizează în parteneriat cu Wienerberger, de aceea și costul este mic – 1300 RON cu TVA, două zile cu interacțiune. Este ținut de o echipă de la Interact. Ei mai fac și niște cursuri de sales, să vedem cum merg cursurile de negociere, și eu o să merg la ele, sunt vreo 10 tehnici foarte utile pentru colegii noștri și pentru noi. Acum vom vedea cum merge, îl rog pe Cristian Zaharia să facă un boost în seara aceasta și mâine să facă boost cu studiul acesta de statistică.
--	----------------------	--

3. Comisie analiză dovezi și sesizări primării, propunere regulament - comisie și checklist

Membru CD

	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - A avut acum 3 săptămâni o discuție în grupul de lucru reglementări cu privire la procedura privind procesarea cererilor de luare în evidență a proiectelor. A primit observații legate de formularea textului, și acum lucrează la definitivarea materialului. - Este de părere că este nevoie de stabilirea unei proceduri fiindcă sunt multe cazuri în care se discută cu membrii despre ce trebuie sau nu – crede că este bine ca lucrurile să fie clare. - Referitor la comisia pe care o înființăm, precizează că a formulat un draft de regulament pe care îl va transmite spre consultare membrilor CD. - Apreciază că materialele vor fi gata până la finalul săptămânii. - Informează că s-au întâlnit la Share cu arh. Ștefan Bâlici și au discutat să formulăm un punct de vedere comun pe niște lucruri care țin de verificarea dovezii, aria de competență a conductorilor arhitecți. - Precizează că sunt două subiecte sensibile – mai întâi stabilirea competenței conductorilor arhitecți care sunt limitați la construcții de importanță redusă și apoi definirea foarte precisă a zonelor protejate, fiindcă conductorii arhitecți au voie să proiecteze construcții de importanță redusă în afara zonelor protejate - asta condiționează și verificarea dovezilor. - Precizează că este un subiect discutat și care trebuie clarificat cu naționalul, a solicitat o discuție cu departamentul juridic de la național ca să nu mai avem probleme.
--	---------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Menționează că nevoia înființării acestei comisii survine din cele constatate ca urmare a supravegherii, monitorizării acestui proces de emiteră a dovezilor. Sunt situații în care nivelul de competență necesar interpretării unor cazuri este de nivelul arhitectului, nu al celui al echipei de secretariat de la OAR București. - Informează că s-a propus formarea acestei comisii care să asigure o oarecare obiectivitate în motivarea legată de eventuale cerințe suplimentare - o interpretare profesională, nu birocratică. - Consideră că ar fi utilă o discuție legată de dreptul OAR București de a emite un punct de vedere privind competența, calitatea actului profesional, este de discutat. - Este de părere că atâta timp cât OAR, prin comisia de atestare a dreptului de semnătură, are posibilitatea să verifice elemente care țin de competență pentru intrarea în OAR, poate fi aplicată această competență și atunci când există întrebări legate de exercitarea profesiei. - Preferă să discutăm acest lucru cu juridicul de la Național, este nevoie de un punct de vedere unitar, crede că n-ar fi bine să facem opinie separată față de Național. - Crede că ar trebui încercat să ne vedem cu naționalul săptămâna aceasta. - Este de părere că zona pe care ar trebui să putem avea un cuvânt de spus este zona tehnică a profesiei și zona care ține de principii, valori, profesionalism și codul deontologic, fără a intra în zona de competență a comisiei de disciplină. - Precizează că, în niciun caz nu facem critică de arhitectură - această comisie nu va lua nicio decizie, doar va înainta un raport în urma căruia se va decide cum se merge mai departe, Codul deontologic este în lucru la național.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că ar trebui să votăm înființarea acestei comisii la următoarea ședință. - Precizează că dorește să extindem și anumite competențe ale acestei comisii în contextul sesizărilor primărilor, să preia de acolo obiecțiile lor și să creăm o simplă bază, un cadru pe baza căreia cei de la primărie să trimită proiectele sau situațiile pe care ei le consideră că nu sunt corecte – crede că ar trebui tot această comisie să preia aceste informații, asta este o discuție tehnică. - Dorește să completeze cu cele discutate cu arh. Ștefan Bâlici – l-a rugat să retransmită, din partea OAR, cererile transmise de filială către MDRAP, crede că, în realitate, de la ei ar fi trebuit să plece aceste sesizări. - Președintele OAR a precizat că i s-au părut pertinente punctele noastre de vedere și a promis că, prin departamentul juridic, le va direcționa către MDRAP.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la cele spuse de arh. Andrei Fenyo în legătură cu chestiunile legate de avize privind calitatea actului profesional, precizează că nici OAR nu se poate referi la calitatea arhitecturii. - Este de părere că nu trebuie să intrăm în zona criticii de arhitectură.

4. Consultații economice cu ec.

Gabriel Birș

Membru CD

	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - În ceea ce privește cele două conferințe referitoare la modificarea codului fiscal - acestea s-au desfășurat în condiții optime, colegii arhitecți fiind informați la zi asupra modificărilor aduse. - Este de părere că avem și alte conferințe de făcut. - Precizează că a discutat cu domnul Dragoș Marcu, cu care vom face în 29 aprilie o conferință pe tema „O privire critică asupra vulnerabilității fondului construit din București”. Conferința se va tine pe Zoom în data de 29 Aprilie 2024.
--	----------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Pentru luna mai a discutat cu arh. Cristia Chira să organizăm o conferință despre arhitectura de interior – este de părere că trebuie să pregătim terenul pentru CATUC. Crede că vor fi discuții despre competențele arhitectului de interior. - Crede că, în timpul mandatului nostru, se pot crea unele tensiuni - CATUC va apărea după alegeri și vom purta multe discuții interne, de clarificare, referitoare la prevederile cuprinse de acesta, multe prevederi fiind realizate de alte instituții și organizații.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Legat de arhitectii de interior, dorește să facă unele precizări. - Este de părere că cei de la interior au început să facă unele greșeli - au început să dea ca temă de studiu proiecte mari de arhitectură, de exemplu, au dat ca temă Hotel 250 de locuri, program pe care studenții nu îl pot face deoarece nu sunt pregătiți. - Consideră că această situație ar putea să aducă încurcături, acum la ordin se lucrează la definirea a ceea ce înseamnă arhitectura de interior. - Precizează că sunt mulți arhitecți de interior pe care dorim să îi avem în ordin desfășurându-și activitatea pe domeniul lor propriu.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că nu trebuie să întâmpinăm situațiile de la conductorii arhitecți, vom ține cont de această informație.

5. Programul "Statistici OAR București":

- Statistică primăriei - stadiu
- Telefoane arhitecți – întrebări
- Studiu despre arhitecți

Membri CD

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că în cadrul programului „Statistici OARB” avem 3 acțiuni – avem acțiunea „statistică primăriei” și transmite către arh. Irina Meliță și Alina Moscalu rugămintea de a prezenta în ce stadiu ne aflăm cu desfășurarea acestei acțiuni. Avem apoi campania de telefoane către membrii și apoi avem studiul sociologic despre arhitecți pentru care se adresează către arh. Andrei Fenyo și arh. Cătălin Berescu cu rugămintea de a prezenta în ce stadiu de desfășurare se află și această acțiune. - Transmite Alinei întrebarea dacă a verificat câți membrii au răspuns și doamnei arh. Irina Meliță rugămintea de a verifica, până la următoarea ședință, care este dinamica. - Informează că, probabil, vom lansa și studiul cu arh. Andrei Fenyo și arh. Cătălin Berescu, și atunci îi vom invita pe membrii contactați telefonic să participe la cele 2 studii. - În privința telefoanelor către membrii, crede că ar trebui să rămânem la cele 3 întrebări pe care le avem și înainte – ce vă nemulțumește, ce v-ați dori de la OAR București și vă rugăm să ne permiteți să actualizăm datele dvs. în SIOAR. Dacă membrii sunt de acord, atunci vom avea mai multe actualizări, dacă nu, vom avea o creștere constantă dar nu foarte mare, de 15-20%. - Informează că angajații filialei vor suna membrii, cu rugămintea de a-și actualiza datele în SIOAR, actualizarea datelor este obligatorie, membri pot fi sancționați dacă nu o fac. - Ne-am propus să facem această acțiune, ne-am gândit că având acordul membrilor vom putea opera actualizările stând cu ei la telefon. Subliniază că se spune arh. Andrei Fenyo este corect – teoretic nu avem voie să intrăm și să modificăm datele membrilor dar am putea transmite un mail în care să le cerem să răspundă dacă sunt sau nu de acord să le actualizăm datele și să facem asta doar pentru cei care sunt de acord.
--	----------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că prin call vom solicita și acordul arhitecților de participare la programul Statistici OAR București, vom solicita membrilor trimiterea la secretariat a acordului scris privind participarea la acest program – este de părere că este bine să ne asigurăm de acordul colegilor. - Înainte de lansarea campaniei vom mai trimite un mail către membrii prin care vom anunța că vor fi sunați de salariații filialei, vom prezenta salariații care dau telefoane, etc. - cei care vor suna vor cere arhitecților acordul pentru operarea actualizării datelor de contact de către angajații filialei și vor opera modificările pentru cei care sunt de acord. - Săptămâna viitoare vom anunța că începem, cam în 2 săptămâni, call-ul către membri. - A stat de vorbă cu niște ziași care i-au recomandat să organizăm doar o singură conferință înainte de alegeri în care să anunțăm ce am dori, altfel s-ar putea să creadă lumea că vrem să influențăm alegerile. - Din discuțiile purtate privind tema aleasă pentru evenimente a rezultat că cea mai bună temă pentru început ar fi cea cu locuirea - putem să prezentăm această temă ca pe un prim eveniment dintr-o serie care va ține tot anul. - Subliniază că ne vom concentra pe București, se gândește la organizarea unui eveniment după Paște. - Constată că în prezent nu se discută nimic despre București în această campanie, nici nu a început încă dar crede că tot așa se va desfășura. - Este de părere că vom organiza summit-ul capitalelor după alegeri.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că invitația adresată membrilor privind participarea la sondajul cu primăriile trebuie reluată acum, după lansare, crede că este nevoie de încă încă 2-3 reluări ale anunțului. - Nu a realizat care este dinamica participării membrilor, a vorbit cu domnul arh. Valentin Ungureanu care are acces la site. - Dorește să afle când începe campania telefonică către membri. - Întreabă dacă vom organiza conferințele despre care am vorbit - Crede că nu este ușor să organizăm ceea ce ne-am propus. - Dorește să cunoască data la care vom organiza primul eveniment.
	Alina Moscalu	<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu are acces la site, i s-a spus că va avea acces dar nu are încă. - Crede că arh. Irina Meliță poate vedea toate informațiile. - Este de părere că trebuie să urmărim formularul, să vedem dacă s-a răspuns - să urmărim aceste informații pe parcurs, să nu așteptăm termenul final.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că trebuie să privim componenta legală – personal nu ar intra în zone care prezintă risc juridic. - Dorește să afle care sunt datele obligatorii de actualizat în SIOAR – crede că sigur e nevoie și de adresa de e-mail. - Precizează că e ușor de depistat dacă arhitectul și-a schimbat numele și nu a anunțat - lucrul acesta se vede la solicitare de dovadă când se constată o discrepanță între cartuș și cerere. - Nu știe dacă membrii sunt obligați să își dea numărul de telefon/mail - dacă putem face asta, atunci găsim o altă cale de a genera această constrângere. Iar despre restul, la fel – ex. când vine un arhitect și cere înregistrarea proiectului și sunt discrepanțe, vrea, nu vrea, trebuie să actualizeze. - Precizăm că putem sesiza comisia de disciplină pentru neactualizarea datelor doar dacă este obligatoriu pentru membrii, trebuie văzut care sunt datele obligatorii. - Pentru sondajul sociologic au primit, crede că acum o săptămână, un prim model de chestionar, l-a parcurs și a formulat observații cu privire la modul în care erau formulate unele întrebări și răspunsuri – colaboratorii au confirmat că au primit recomandările de la noi, au transmis și trebuie să ajungă la departamentul juridic acel acord de confidențialitate pentru a putea ei gestiona informațiile primite, să nu stăm noi să prelucrăm și

		<p>să avem o bază de date legată de subiectul aceasta, noi să primim doar rezultatele sondajului și eventual baza de date de acolo, dar operarea să fie făcută de ei, nu de noi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acesta este stadiul acum - teoretic trebuie văzut când se poate publica efectiv respectivul chestionar. - Propune ca atunci când va începe campania de telefoane către membri să prindem în interacțiunea cu aceștia și discuția despre chestionar - sugerează să prindem și chestionarul Irinei Meliță. - Dorește să afle dacă acordul solicitat membrilor se trimite la secretariat. - Precizează că sondajul va fi strict online, nu va presupune o interacțiune telefonică. - Acordul de confidențialitate se referă la chestionarul online, lucruri care țin de GDPR și nu au cum să iasă din OAR - țin de TNA, exercitarea profesiei, date care nu sunt publice. Chestionarul va fi ținut, trimis prin mail către fiecare membru în parte și atunci fiecare adresă de mail va fi transmisă acestei terțe părți care se ocupă de sondaj și prin acordul de confidențialitate se angajează să nu facă el publice informațiile - este un lucru legat de informații care țin de noi, nu au caracter public.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că singura problemă care poate să ne încurce ar fi dacă noi facem o greșală în date și această greșală îl costă pe cineva care ne poate da în judecată. - Consideră că o formulă prin care membrii acceptă folosirea datelor este bună pentru această situație. - Crede că trebuie clarificată cu domnul avocat Marcel Toader această situație, trebuie să vedem ce este necesar să facem. - Este de părere că pentru evenimentele pe care urmează să le organizăm ar fi important și studiul despre locuire elaborat de arh. Daniela Calciu, studiul cuprinde teme de principiu.
6. Descărcare de sarcini	Membru CD	
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Ca în fiecare an, informează că la final de aprilie facem descărcarea de sarcini - conform raportului comisiei de cenzori, aprobarea rezultatelor financiare ale filialei. - Pentru 2023 avem deficit pe partea de activitate non profit pentru că 80% din proiectele culturale finanțate în 2023 au efectuat doar cheltuielile, iar deconturile sunt în 2024. La proiectele culturale toate încasările ne vin ca avansuri și se închid pe venituri când se finalizează proiectele. Vor fi venituri în 2024 fără cheltuieli. - Cheltuielile nedeductibile înseamnă pe plus la venituri. - Este modul de calcul dat de finanțe privind impozitul pe profit. Cheltuielile de protocol sunt deductibile limitat, 2% din profitul contabil. - Vă anunț că pentru ultimul proiect pe 2022 astăzi se depune decontul. Mai avem proiecte neînchise din 2023.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că acest glisaj legat de închiderea proiectelor culturale în anul următor era aparent previzibil, deci se putea prinde la începutul de an de către persoanele responsabile. Personal nu a avut cunoștință de situație până luna acesta. - Constată că ne asumăm o responsabilitate surprinzătoare prin a descărca ceva ce nu a fost bine închis, este puțin important dacă sunt promisiuni de redresare viitoare. - Nu contestă nimeni valoarea proiectelor dar crede că este important să ne asigurăm că este totul bine închis. - Trebuie să ne asigurăm că situația financiară este corectă în conformitate cu mandatul primit de către CT.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că vom impune și noi niște limite, adică exercițiile financiare să se încheie în anul respectiv pentru proiectele culturale. - Pur și simplu nu vom mai glisa cu proiectele culturale în anul următor deși este conform legii. De aici apar problemele, zicea Adrian Mărășescu că noi în mandatul nostru am avut cele mai multe proiecte culturale din

		<p>toți anii de OAR București, asta înseamnă că sunt oameni implicați, care lucrează cu noi dar pe de altă parte pot apărea dezechilibre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vom impune reguli clare. - Nu este vorba că un proiect nu este bine închis, ci că unele proiecte în loc să se finalizeze în decembrie 2023, de exemplu, s-au amânat. Eu nu am ținut cont de asta, când a venit cineva cu un proiect viabil avea undă verde. - Nu am ținut cont de asta. Acum, pentru că s-a creat această situație, nu voi mai fi așa anul acesta, o să punem o condiție foarte clară vizavi de încheierea programului în perioada respectivă. - Dar asta nu înseamnă că proiectul nu a fost corect, așa este și la AFCN. Dar noi pentru că punem niște bani când un proiect are undă verde, practic avem o sumă x rezervată acelu proiect. - Mai facem o ședință de colegiu când vom transmite materialele, se votează și apoi transmitem. - Acele proiecte mai degrabă ne încarcă pe noi, dar ne vom descărca, nu suntem pe minus din punct de vedere contabil. Dar până nu se finalizează proiectele OAR nu ne trimite toți banii. - Noi mai avem aproximativ 2 ani și jumătate din mandat. Trebuie să vedem ce proiecte sunt mai vechi. Dacă aplicăm termenul de 3 ani, vor fi proiecte începute în 2021 care din punct de vedere al proiectului de timbru sunt corecte, dar nu aș vrea să ne încheiem mandatul cu deficit. - Din punctul acesta de vedere nu este nimic ilegal, eu va trebui să fiu mai dur anul acesta și anul viitor, nu o să mai accept prelungiri. Asta este. Într-adevăr acum este și altceva – practic mai avem 2 ani și ceva până la final și nu vreau să terminăm mandatul nostru în chei din acestea, nu este ok. Este păcat de efortul nostru. - Se rezolvă, la anul nu va fi aceeași situație. Dar am zis asta pentru mine, eu sunt mai îngăduitor, mai ales că este legală procedura prelungirii.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, teoretic, finanțarea proiectelor culturale este pe un an - toate proiectele respective ar fi trebuit să încheie partea finanțată la final de 2023. - Propune să discutăm cu cei care se ocupă de proiecte fiindcă este o condiție de neacordare a finanțării pe viitor. - Dacă nu s-au încheiat proiectele prevăzute pe finanțare, această situație nu mai poate continua. Consideră că ar trebui ca pentru toate proiectele finanțate cu OARB partener, până la descărcarea de sarcini, să fie încheiate, să avem materialele finalizate de la autori. - Va studia metodologia dar nu crede că se poate acorda finanțare decât dacă proiectul respectiv și-a încheiat parcursul - trebuie verificat dacă s-a respectat metodologia. - Întreabă câte proiecte sunt în situația aceasta și dacă putem avea o listă cu ele. - Propune să întocmim o adresă către autori cu rugămintea să închidă proiectele – dacă nu, vor trebui să returneze banii, nu trebuie să ne jucăm cu asta. - Dacă s-a obținut aprobarea prin comisie, orice problemă de finanțare este treaba ei. Ce trebuie să avem grijă este să solicităm închiderea exercițiului financiar conform angajamentului, să punem presiune să se întâmple asta, fiindcă este ciudat să avem datorii din cauza unor proiecte neînchise. - În norme se prevede clar la condiții de acordare a finanțării: "c) a respectat obligațiile din contractele anterioare de finanțare". Dacă a respectat, totul este ok. - Autorul și-a asumat prin contract niște lucruri, trebuie să își respecte angajamentul.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asigură că la Ordin s-a făcut totul respectând metodologia – acum discutăm despre ultima tranșă din finanțarea proiectelor culturale. - Personal consideră că ar fi păcat să nu se facă unele proiecte - dacă cadrul permite extinderea termenului de finalizare, este de părere că nu este cazul să exagerăm.

		<ul style="list-style-type: none"> - Comisia nu are cum să știe că proiectul are întârziere, autorul poate a fost bolnav, nu poți ști de la început dacă proiectul va întârzia sau nu.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că avem niște chestiuni importante de discutat cu arh. Andrei Fenyo, de exemplu semnătura de complezență, temă care acumulează multe energii și sunt importante de făcut. - Propune ca proiectele culturale, dacă se acceptă în metodologie că se amână, să le tratăm mai cultural, altfel ajungem în situații absurde.
7. PMB – Acțiune pentru obținerea Certificatului de atestare sediu		
	Membru CD	
	Marcel Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la situația sediului filialei precizează că mai avem un pas de făcut până la încheierea formalităților – clădirea este declarată la taxe și impozite, avem intabularea construcției dar nu în forma finală. - Pentru intabularea finală a clădirii avem nevoie ca PMB să emită un Certificat de atestare a edificării – primăria întârzie emiterea acestui document, vom face demersuri insistente pentru obținerea acestuia.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că a constatat din propria experiență că primăria nu se autosesizează în nicio situație - în cartierul în care locuiește sunt vandalizate construcții, stau să se prăbușească clădiri senzaționale și PMB nu face nimic, personal a făcut o mulțime de sesizări.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că vom fi foarte insistenți pentru obținerea certificatului, trebuie să finalizăm situația, nu mai putem aștepta. - Clădirea, care se află în sectorul 1, ține de PMB pentru că se află în zonă protejată. - Este de părere că, pur și simplu, este vorba despre acte care trebuie finalizate.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că, după alegeri, trebuie să rezolvăm obținerea certificatului în cauză - OAR este o instituție importantă și nu putem lăsa lucrurile așa. - Consideră că, dacă nu intervenim la timp, pierdem termenul corect.
8. Echipa curatorială Anuala 2024		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la echipa curatorială a AAB 2024, a discutat cu cei de la Dark Matter Lab, un grup trans-disciplinar din Europa, a discutat cu liderii lor pe care i-a cunoscut la Copenhaga, i-a invitat să fie curatori la AAB 2024, le-a povestit despre tema Bucureștiului durabil, le-a plăcut mult modul cum noi interacționăm. - Unul dintre liderii grupului a fost invitat anul trecut la Anuală, îi povestea și celuilalt. Firma este londoneză și prin ea se derulează multe finanțări europene. - Joost este geograf, Indy este arhitect – le-a povestit că actualul Primar General are șef la comisie un geograf pe care nu toată lumea îl agreează. - La cei doi a văzut o aplicație numită „Secretara AI” – la finalul discuției au primit o sinteză pe capitole a discuției purtate pe teme curatoriale – exact cum avem și noi nevoie, o minută a întâlnirii, vom căuta dacă există o variantă a aplicației în limba română. - Este de părere că aplicația ”Secretara AI” este utilă mai ales pentru că pune capitolele în ordine.

		<ul style="list-style-type: none">- Precizează că celor doi interlocutori le-a plăcut discuția despre Anuală, au discutat puțin și despre summit, au confirmat că sunt interesați și vor să se implice – i-a asigurat că noi ne ocupăm de organizare, dorim ca ei să vină cu recomandări.- Informează că Joost lucrează cu primăria sectorului 2, sunt 3 primării din România care sunt în sistemul nZEB cities.- Crede că este bine ca arhitecții să vadă cum funcționează niște grupuri de cercetare interdisciplinară - au arhitecți, geografi, sociologi din toată lumea, este o mare rețea, UE lucrează cu ei.- Crede că o să fie foarte interesantă colaborarea, va transmite celor prezenți discuția pe care au purtat-o.
--	--	---

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București